

**Протокол № 10 на заседание на Научния съвет
на Института за исторически изследвания - БАН,
проведено по електронен път на 14.07.2022 г.**

Присъстват: проф.дин Ил. Илиев, проф.д-р Ил. Марчева, проф.д-р Д. Вачков, проф.дин М. Веков, проф.дин В. Стоянов, проф.д-р Й. Гешева, проф.д-р Р. Стоянова, проф.дин Т. Готовска-Хенце, доц.д-р Пл. Божинов, доц.д-р П. Димитрова, доц.д-р Е. Костова, доц.д-р Бл. Нягулов, доц.д-р С. Първева, доц.д-р Н. Филипова, доц.д-р Р. Чукова, д-р К. Йонева.

Отсъстват: проф.дин Ив. Билярски, доц.д-р В. Златарски.

ДНЕВЕН РЕД:

Т.1. Обсъждане на предложение за откриване на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ за нуждите на секция „Нова българска история“.

Т.2. Обсъждане на предложение за откриване на конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ за нуждите на секция „Средновековна история“.

Т.3. Обсъждане на предложение за откриване на конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ за нуждите на секция „История на българския национален въпрос“.

Т.4. Проект по ЕБР с румънски учени и колеги от секция „Средновековна история“.

Т.5. Приемане на конспект за докторантски изпит по специалността в секция „История на българския национален въпрос“.

Дневният ред бе приет единодушно.

РЕШЕНИЯ:

По Т.1. Обсъждане на предложение за откриване на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ за нуждите на секция „Нова българска история“.

Доц. Пл. Божинов заяви, че напълно подкрепя обявената от Секцията тематика на конкурса. Наистина върху проблема са работили много автори и е натрупана значима като количество и качество литература, но и темата е формулирана достатъчно обширно и смело. Самият доц. Божинов е имал възможност да се докосне до тези проблеми в ограничения период от първите десетилетия след Освобождението и е

убеден, че могат да се направят в бъдеще още много ценни приноси. Той вярва, че на този конкурс ще се явят достойни кандидати, които да заемат академичната длъжност „доцент“ и да бъдат полезни за науката, за Секцията и за Института.

РЕШЕНИЕ: НС прие с пълно мнозинство предложението за откриване на конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по професионално направление 2.2. История и археология, специалност „История на България“ (Българската дипломатия (1879-1944), за нуждите на Секция „Нова българска история“).

Към протокола се прилагат:

Докладна записка от проф. Д. Вачков, директор на ИИСТИ до председателя на НС проф. дин Ил. Илиев, относно предложение за обявяване на конкурс за „доцент“ за нуждите на секция „Нова българска история“, от 13.07.2022 г.;

Докладна записка проф. Р. Стоянова, ръководител на секция „Нова българска история“ до председателя на НС проф. дин Ил. Илиев, относно предложение за обявяване на конкурс за „доцент“ за нуждите на секцията, от 13.07.2022 г.;

Препис-извлечение на Протокол от заседание на секция „Нова българска история“, проведено на 13.07.2022 г.

По Т.2. Обсъждане на предложение за откриване на конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ за нуждите на секция „Средновековна история“.

РЕШЕНИЕ: НС прие с пълно мнозинство предложението за откриване на конкурс за заемане на академична длъжност „главен асистент“ по професионално направление 2.2. История и археология, специалност „История на България“ („България, Латинската империя и Папството“) за нуждите на секция „Средновековна история“.

Към протокола се прилагат:

Докладна записка от проф. Ил. Илиев, ръководител на секция „Средновековна история“ до Директора на ИИСТИ – БАН и Научния съвет на ИИСТИ – БАН, относно обявяване на конкурс за главен асистент за нуждите на секцията, от 07.07.2022 г.

По Т.3. Обсъждане на предложение за откриване на конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ за нуждите на секция „История на българския национален въпрос“.

Доц. Бл. Нягулов отправи предложение уточнението към темата да се формулира по-ясно, например: „Социално-икономически аспекти и отношения в историята на Царство България и Кралство Югославия“.

Проф. В. Стоянов предложи при аргументиране на необходимостта от разработването на даден проблем/тема занапред да се избягва използването на

ненаучни термини като „мракобесни времена“. В науката ни няма нужда от политическо позициониране.

Доц. Пл. Божинов подкрепи изказаното от проф. В. Стоянов становище. Добре би било при аргументацията за конкурс/тема/проект да се придържаме към утвърдения академичен тон и лексика. По негово мнение не само занапред, но и в този конкретен случай е добре да се намери по-точната терминология. Например: тоталитарен режим, диктатура на комунистическата партия или др. сродни, вместо „мракобесни времена“.

РЕШЕНИЕ: НС прие с пълно мнозинство предложението за откриване на конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 2.2. История и археология, научна специалност „История на България“ (Българо-югославски социално-икономически паралели до средата на XX век) за нуждите на секция „История на българския национален въпрос“).

Към протокола се прилагат:

Докладна записка от доц. Р. Караганев, ръководител на секция „История на българския национален въпрос“ до директора на ИИСТИ проф. Д. Вачков, относно предложение за обявяване на конкурс за главен асистент за нуждите на секцията, с входящ № 414, от 04.07.2022 г.;

Препис-извлечение от Протокол № 12 от заседание на секцията „История на българския национален въпрос“, проведено на 30.06.2022 г.

По Т.4. Проект по ЕБР с румънски учени и колеги от секция „Средновековна история“.

Доц. Бл. Нягулов предложи в подзаглавието да се използва само пълен член: „Семейството и наследяването на имота...“

РЕШЕНИЕ: НС прие с пълно мнозинство предложението за тригодишен проект по ЕБР в партньорство с Института по история „Николае Йорга“ към Румънската академия, на тема „Да се погрижим за бъдещето им“. Семейството и наследяването на имота в Югоизточна Европа (XV–XIX век), стартиращ от 01.01.2023 г.

Към протокола се прилагат:

План за работа с анотация на проект „Да се погрижим за бъдещето им“. Семейството и наследяване на имота в Югоизточна Европа (XV–XIX век).

По Т.5. Приемане на конспект за докторантски изпит по специалността в секция „История на българския национален въпрос“.

Проф. Й. Гешева изказа мнение, че конспектът е ориентиран около темата на дисертацията на докторантката. Това е добре, защото би я подпомогнало при събирането на материали и при подготовката. Така ще види различни мнения по основните въпроси, които ще трябва да разработва в дисертацията. Това, което проф.

Гешева би искала да види, приложено към конспекта – основната литература, с която докторантката трябва да се запознае при подготовката на изпита. Вероятно такъв списък на литература е направен в секцията, но не е приложен към документацията. Затова отправя като препоръка – да бъде предложен списък на необходимата литература, от който да се възползва и докторантката. Поради това проф. Гешева гласува с ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ до представяне на списък с необходимата литература по конспекта.

РЕШЕНИЕ: НС прие с 14 гласа „За“ и 1 „Въздържал се“ предложения конспект за докторантски изпит по специалността на секция „История на българския национален въпрос“.

Към протокола се прилагат:

Докладна записка от доц. Р. Караганев, ръководител на секция „История на българския национален въпрос“ до председателя на НС проф. дин Ил. Илиев, относно обсъждане от секцията конспект за изпит по специалността на докторант Николета Войнова, с входящ № 413, от 04.07.2022 г.;

Препис-извлечение от Протокол № 12 от заседание на секцията „История на българския национален въпрос“, проведено на 30.06.2022 г.

Конспект за изпит по специалността на секция „История на българския национален въпрос“ - ИИСТИ – БАН.

След изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито.

Водещ заседанието: проф. Ил. Илиев,
председател на НС на ИИСТИ - БАН

Протоколирал: д-р Катина Йонева