БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
ИНСТИТУТ ЗА ИСТОРИЧЕСКИ ИЗСЛЕДВАНИЯ
Изходящ № ..... дата ..... 201 г.
Входящ № 456 дата 10.11. 2023 г.
София 1113, бул. Шипченски проход № 52, бл. 17
тел.: 02/ 979 29 98 ; факс: 02/ 870 21 91

AVIS

de Daniel Vatchkov, professeur à l'Institut des Etudes historique auprès de l'Académie bulgare des sciences

Concernant le concours pour le poste académique de « maître de conférences » dans le domaine 2.2. « Histoire et archéologie », Histoire contemporaine (Les Ukrainiens et l'Ukraine dans l'histoire de l'Europe) pour les besoins de la Section « Histoire du monde et des relations internationales dans les temps modernes et contemporains ».

Au concours annoncé dans le Journal officiel N : 55 du 27 juin 2023 s'est présenté un seul candidat : adjoint principal PhD Inna Manasieva.

La recension est faite conformément aux exigences du Chapitre III, Paragraphe III de Loi pour le développement des cadres académiques dans la République de la Bulgarie – Conditions et règles pour occuper la position académique « maitre de conférences ».

Le sujet principal qui fait l'objet de recherches dans presque toutes les publications scientifiques de Dr I. Manasieva s'intéresse aux relations bulgaro-ukrainiennes dans les années où le premier État ukrainien indépendant et moderne était en préparation et en création. Ce sujet comprend une variété de questions liées à la présentation de la question nationale ukrainienne dans la société bulgare, à la politique des gouvernements bulgares concernant l'émergence de l'État ukrainien, à l'établissement et au développement des relations diplomatiques bilatérales à la fin du premier Guerre mondiale. Parallèlement à ces aspects purement politiques du sujet, le candidat élargit le champ de ses recherches scientifiques en étudiant les problèmes du développement démographique et culturel des Bulgares sur les terres ukrainiennes à l'époque de l'Empire russe. Toutes les publications présentées se caractérisent par l'exactitude de la présentation des faits et la rigueur de l'analyse. On peut affirmer catégoriquement qu'en raison de son activité antérieure Dr. I. Manasieva s'est imposée parmi la communauté historique bulgare comme une spécialiste incontestable des sujets ukrainiens.

Le candidat présente la monographie La question ukrainienne en Bulgarie pendant la Première Guerre mondiale. Sofia, maison d'édition académique "Prof. Marin Drinov, 2023, 204 pp. comme mémoire d'habilitation au concours. L'étude est consacrée à un sujet important, tant pour l'histoire de la Bulgarie que pour les relations internationales pendant la Première Guerre mondiale. Le fait que jusqu'à la parution du livre présenté le problème n'a pas été étudié dans l'historiographie bulgare, prédétermine déjà dans une large mesure la nature de l'apport du travail monographique.

L'introduction de l'étude donne un bref aperçu des principaux événements liés à l'émergence et au développement du mouvement ukrainien pour l'autonomie, puis pour l'indépendance, marquant les étapes du bref développement de l'État ukrainien au cours de la période 1918-1922. Elle présente aussi les objectifs et les tâches de la recherche, ainsi que l'approche et la méthodologie scientifiques appliquées. Des études spécifiques mais aussi plus générales sur le sujet dans l'historiographie mondiale et bulgare sont présentées. Toutes les sources utilisées dans la préparation de la monographie sont correctement notées.

La recherche est composée de trois chapitres indépendants et est construite sur le principe thématique chronologique. Le premier chapitre, intitulé La question ukrainienne (XIX - début XX), a un caractère introductif par rapport au sujet étudié. Il présente les raisons et les conditions dans lesquelles le mouvement national ukrainien est né. Les nombreux facteurs qui l'influencent sont mis en évidence et les différences sérieuses dans les objectifs et le comportement des différents participants sont mises en évidence, causées dans une large mesure par les conditions politiques spécifiques des empires russe et austro-hongrois. Les caractéristiques des différents partis ukrainiens et de leurs dirigeants par rapport à la question nationale sont bien formulées. Dans cette partie du texte Dr. I. Manasieva retrace l'impact des événements résultant de la Première Guerre mondiale sur la radicalisation des revendications nationales ukrainiennes. Les problèmes avec les organes du pouvoir central à Petrograd après la Révolution de Février ont orienté de plus en plus les tendances de l'autonomie vers l'indépendance. Les processus dynamiques qui se sont développés après le coup d'État bolchevique et les énormes défis de nature politique intérieure et extérieure auxquels le jeune État ukrainien est confronté, et qui ont finalement conduit à sa liquidation, sont bien présentés. A la fin de ce chapitre, l'auteur présente également l'apparition de l'organisation Union pour la libération de l'Ukraine (ULU), dont l'activité en Bulgarie fera l'objet de recherches dans le chapitre suivant.

Le deuxième chapitre - Activités de l'Union pour la libération de l'Ukraine en Bulgarie - est entièrement contributif. Basé sur l'utilisation de riches sources : documents d'archives, publications dans la presse périodique, souvenirs et journaux personnels, il présente les différentes initiatives diplomatiques, campagnes de presse, apparitions publiques des représentants du ULU en Bulgarie et des partisans bulgares de l'idée d'un L'Ukraine indépendante. Les différentes étapes sont examinées et l'on constate que l'activité de l'Union a été la plus active pendant la période de neutralité bulgare - de l'été 1914 à l'automne 1915. A juste titre, plusieurs pages sont consacrées à la présentation de l'idée d'une autonomie ukrainienne avant même la guerre, mettant principalement l'accent sur les activités du

professeur Dragomanov. Dans l'exposé de ce chapitre, l'auteur fait une analyse approfondie et correcte de tous les textes sur la Bulgarie parus dans les éditions du ULU et les publications sur la question ukrainienne dans la presse bulgare. À cet égard, l'interprété par Dr. I. Manasieva est impressionnant. Une attention particulière a été accordée à deux problèmes principaux dans la présentation de la question ukrainienne en Bulgarie : premièrement, réfuter les commentaires selon lesquels il s'agirait d'une sorte d'intrigue austro-allemande qui n'aurait rien à voir avec les sentiments répandus au sein de la population des terres ukrainiennes. ; et deuxièmement – s'émanciper de l'idée d'indépendance polonaise, qui menace plus ou moins la solution de la question ukrainienne. A cet effet, à travers des publications, des rencontres avec des intellectuels, des réunions publiques, les représentants du ULU tentent de dénoncer les différences culturelles et linguistiques entre Ukrainiens et Russes, arguant qu'ils sont deux peuples distincts. L'accent est également mis sur la politique de l'Empire russe, qui vise à détruire les traditions ukrainiennes distinctives. Afin d'obtenir un impact plus fort, un parallèle est établi avec la politique des autorités serbes en Macédoine visant à éliminer les Bulgares - une politique plus ou moins soutenue par Saint-Pétersbourg. Concernant les articles bulgares relatifs à l'Ukraine, ici ch. Le professeur agrégé I. Manasieva note très justement que leur contenu est entièrement subordonné au fait de quels cercles politiques ils sont issus - ceux des russophiles ou des russophobes. La question ukrainienne concerne en grande partie le sort de la Russie – si elle conservera son rôle important dans la politique internationale (selon les russophiles) ou si elle sera privée de pressions expansionnistes sur les Balkans (selon les russophobes). Dans cette partie de l'exposition, l'auteur arrive à la conclusion que, d'une manière générale, la question ukrainienne est peu connue dans la société bulgare et n'occupe pas une place centrale dans les débats publics. Son importance publique cède la place à la question de l'indépendance de la Pologne, qui trouve un large soutien parmi les Bulgares, y compris parmi certains russophiles.

Le dernier troisième chapitre est intitulé La question ukrainienne en Bulgarie à la fin de la Première Guerre mondiale. Il est principalement consacré aux événements liés à la création de l'État ukrainien indépendant au début de 1918 ainsi qu'à l'établissement et au développement des relations diplomatiques entre l'Ukraine et la Bulgarie. Ce chapitre est également de nature entièrement contributive. Au début Dr. I. Manasieva consacre beaucoup de temps aux travaux de la Conférence de paix de Brest-Litovsk, où elle présente en détail les activités des délégations ukrainienne et bulgare. Les raisons des actions diplomatiques des participants à la conférence ont été présentées de manière convaincante. Les efforts de la partie bulgare pour utiliser la question de la reconnaissance de l'Ukraine pour atteindre certains de ses objectifs liés à la

question nationale (comme la reconnaissance des droits bulgares sur la Dobroudja du Nord) sont bien illustrés. En recherchant des sources riches et diverses, l'auteur recrée avec précision les conditions complexes dans lesquelles les relations diplomatiques bulgaro-ukrainiennes ont duré pendant une période relativement courte. Les raisons et les conséquences du développement des relations bilatérales après la fin de la Première Guerre mondiale et la victoire de l'Entente sont présentées de manière argumentée. L'annulation du Traité de paix de Brest-Litovsk et les décisions qui y sont liées déterminent entièrement le comportement de l'État bulgare vaincu par rapport aux événements qui se déroulent en Ukraine. Et dans cette partie de l'exposé Dr. I. Manasieva a soumis à une analyse approfondie les publications disponibles sur la question ukrainienne dans la presse bulgare et dans les rares publications ukrainiennes.

A la fin les principales conclusions et généralisations sont présentées, que l'auteur a argumentées de manière convaincante dans son exposé globale.

Sur la base de tout ce qui a été écrit jusqu'à présent, je n'ai aucun doute que le candidat au concours Dr I. Manasieva, avec tous ses travaux scientifiques présentés, mérite pleinement de se voir attribuer le poste académique de maître de conférences, pour lequel je voterai certainement.

Le 9 novembre 2023. Prof. Dr. Daniel Vatchkov